

Assemblée Générale Spéciale : Lundi 3 décembre 2007 - 16h30 - local D-560

Assemblée portant sur la discussion du mémoire étudiant au sujet du déménagement du département de biochimie au nouveau pavillon d'Outremont.

0. Ouverture

Début : 4h51 pm

1.Élection d'un(e) président(e) d'assemblée

Véronique Trépanier est proposée par Jean-Sébastien Parent.

Alexandre Maréchal seconde la proposition.

Véronique Trépanier est élue à l'unanimité.

2.Élection d'un(e) secrétaire d'assemblée

Gabriel Lapointe propose Sacha Blain.

Johannie Charboneau seconde la proposition.

Sacha Blain est élue à l'unanimité.

3.Lecture et adoption de l'ordre du jour de l'assemblée du 3 décembre 2007

L'ordre du jour est adopté à l'unanimité.

4.Proposition du mémoire concernant le plan directeur des espaces de l'Université de Montréal

4.1 Description

Le dernier plan arrive à échéance cette année. Le nouveau plan comporte trois phases.

Dans ce document plusieurs points saillants sont amenés soit la nécessité d'une proximité des étudiants de biochimies aux cours de chimie, département qui sera déménagé dans ce nouveau pavillon. Il y a aussi la nécessité de nouveaux locaux de recherche suite à l'aménagement désuet des structures actuelle. Un pavillon des sciences ne sera pas construit sur la montagne dû à la à préservation de celle-ci. Ce document est donc en faveur du déménagement du département de biochimie dans le nouveau pavillon à Outremont.

Le plan ici est d'envoyer le mémoire au doyen de la faculté de médecine.

4.2 Points

-Le département de Biochimie fait partie de la faculté des Arts et Sciences au Baccalauréat

-Il y a un problème de recrutement de directeurs de recherche en ce moment. Des installations désuètes ne favorisent pas un recrutement efficace.

- Le bâtiment n'a jamais été conçu pour l'adoption de laboratoires de recherche. Ceci fait en sorte que même rénové il ne sera jamais fonctionnel au maximum car à la base la conception ne le permet pas ; sans compter la présence de l'amiante. En effet, l'ouest devait être un hôpital et l'est des bureaux administratifs.

Suggestion : Le manque d'espace dans le département doit être discuté car en plus du déménagement, les nouveaux espaces alloués ne sont pas distribués de façon officielle.

Beaucoup de locaux initialement pensés vides appartiennent à la faculté de médecine dentaire et donc non récupérables.

Suggestion : Lors de la fragmentation des espaces alloués, les responsables devraient donner des exemples concrets c'est-à-dire justifier la distribution.

4.3 Débat

La question majeure : auprès de qui veut-on se retrouver ?

Les départements de chimie et physique ou la faculté de médecine.

Question. Le déménagement est-il idéal? Des rénovations majeures seraient peut-être une meilleure idée.

Réponse. Quel est l'avenir du département de biochimie dans les 15 prochaines années ?

Ce déménagement constitue peut-être notre seule chance d'avoir des locaux décentes. Les rénovations majeures sont-elles envisageables et de plus seront-elles effectuées ?

Le but de ce mémoire est de démontrer l'extrême l'insatisfaction des étudiants face au doyen de la faculté de médecine afin de récupérer de bonnes rénovations si on ne déménage pas.

Question : Doit-on déménager même si on ressemble à la faculté de médecine ? Cette proximité sert d'attraction pour les nouveaux chercheurs et d'intérêt peut garder les bons.

Réponse : On ne ressemble pas tant que ça à la faculté de médecine. Nous sommes entre deux par rapport à médecine et chimie. Il manque de relève depuis 2 ans et deux gros chercheurs sont partis dans les dernières années sans être remplacés.

Il manque d'étudiants, de bons étudiants et donc on se retrouve avec une roue qui tourne dans le mauvais sens qui mène aussi à un manque de fonds.

Commentaire: Les laboratoires du 5^{ème} étage ont déjà été rénovés. Ce sont les meilleurs et ils ne sont même pas aux normes des années 1990. Les rénovations sont pratiquement impossibles dû au manque de structure de base et à la présence d'amiante dans les murs.

Commentaire: Ce serait une idée de séparer les laboratoires de biochimie ; c'est-à-dire de déménager certains mais pas tous. Certains sont plus affiliés à la chimie et pourraient donc être relocalisés au nouveau pavillon. Ceux plus axés vers la médecine pourront rester au pavillon J Armand-Bombardier. Il faudrait aussi insister pour au moins récupérer les bons locaux disponibles.

Commentaire: Ce n'est pas si loin que ça pour les collaborations avec les laboratoires au pavillon d'Outremont.

Finalité : On ne croit pas aux rénovations des locaux actuels sans mentionner qu'il y aura un manque d'argent après la construction de la nouvelle bâtisse.

Alexandre Maréchal propose d'adopter le mémoire.

Jean-Sébastien Parent seconde la proposition.

Le mémoire adopté à l'unanimité.

5. Varia

6.Ciôture

Johanne propose la fermeture

Gabriel Lapointe seconde la proposition

Fermeture : 5h44pm